

La Dynamique de la Recherche en nutrition en Afrique de l'Ouest : Suivi des données factuelles

Note technique

Préparée par Transform Nutrition West Africa, avec le soutien de la Fondation Bill & Melinda Gates.

Résumé

Transform Nutrition West Africa est une initiative régionale visant à soutenir une action stratégique et programmatique efficace dans le domaine de la nutrition, grâce à la génération, la synthèse et la mobilisation de données factuelles.

La présente note technique fournit des détails méthodologiques sur le suivi des données factuelles qui a été développé par Transform Nutrition West Africa dans le but d'assimiler toutes les données de recherche pertinentes pour la nutrition et publiées dans la région de l'Afrique de l'Ouest. Les résultats sont présentés dans la note factuelle et peuvent être consultés via une plateforme de visualisation en ligne.

1. OBJECTIF

L'objectif de l'outil de suivi des éléments factuelles était d'identifier, de cataloguer, de classer et de résumer les meilleures données factuelles disponibles sur la nutrition de manière rapide, opportune et systématique, puis de diffuser ces résumés de données factuelles parmi les décideurs dans un bulletin trimestriel. En vue d'une meilleure accessibilité de ces données factuelles de recherche par les décideurs de la région et de faciliter leur capacité à les utiliser, nous avons évalué la dynamique de ces résumés de données factuelles (littérature évaluée par des pairs uniquement) sur une période de 2,5 ans.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1 Question de recherche

Quelle est la dynamique de la recherche en nutrition en Afrique de l'Ouest ?

2.2 Cadre de la question de recherche : PICOS

Nous avons utilisé le cadre *Population, Intervention/Exposure, Comparison, Outcome, Setting* (PICOS) (Population, intervention/exposition, comparaison, résultats, cadre) pour traduire la question de recherche et définir la syntaxe de recherche (Tableau 1).

Tableau 1 : Cadre PICOS

PICOS	Détails
Population	Nourrissons et jeunes enfants, adolescents, femmes en âge de procréer, mères
Intervention/exposition	Étude portant sur tout domaine lié à la nutrition (prévalence, programmes, politique, mise en œuvre, etc.)
Comparaison	Aucune comparaison n'est nécessaire
Résultats	Tout résultat en matière de nutrition (par exemple, sous-nutrition, surnutrition, maladies non transmissibles liées à l'alimentation ou carence en micronutriments).
Cadre	<ul style="list-style-type: none">• Pays de l'Afrique de l'Ouest tels que définis par la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO)• L'Afrique de l'Ouest en tant que région• Études multi-pays portant sur un pays d'Afrique de l'Ouest.
Délai d'exécution	Études publiées entre juin 2018 et janvier 2021
Type d'étude	Tout modèle d'étude
Langues	Anglais, Français, Portugais

Source : *Transform Nutrition West Africa: evidence tracker protocol, 2018 (protocole de suivi des données factuelles)*

2.3 Stratégie de recherche et de vérification

La recherche systématique est effectuée tous les trimestres dans la base de données bibliographique [MEDLINE](#), dans [Google Scholar](#), et dans les principaux sites web relatifs à la nutrition¹, pour la région. La stratégie de recherche a été élaborée dans MEDLINE à l'aide de divers termes de *Medical Subject Heading* (MeSH) et de termes généraux sur la nutrition, ainsi que de termes généraux en texte libre spécifiques et sensibles à la nutrition. Les termes de recherche ont été adaptés de la stratégie de recherche MEDLINE à Google Scholar et à la recherche sur le site web (plus de détails sur les syntaxes de recherche peuvent être trouvés **en ligne**). Les titres et les résumés des études extraites ont été examinés en fonction de critères d'admissibilité préétablis (**Tableau 2**). Pour qu'une étude soit incluse dans cet examen rapide, elle devait : (1) porter sur une recherche primaire en Afrique de

¹ Pertinent pour la nutrition signifie que la politique et/ou le programme peut être spécifique à la nutrition (s'attaquer aux facteurs immédiats de la nutrition), ou sensible à la nutrition (s'attaquer aux causes sous-jacentes de la malnutrition).

l'Ouest ; (2) porter sur un résultat nutritionnel chez les femmes en âge de procréer (FAP), les nourrissons et les jeunes enfants, ou les adolescents ; et (3) être rédigée en anglais, en français ou en portugais. Entre septembre 2018 et janvier 2021, la recherche a permis de répertorier 5 462 études, dont 399 répondent aux critères d'inclusion. Parmi les critères d'exclusion, on compte ce qui suit : le fait de rapporter uniquement sur les hommes ou les membres âgés de la population ; le fait de rapporter sur une population spécifiquement vulnérable à une maladie et pour laquelle aucun groupe de comparaison n'a été inclus comme, par exemple, les membres séropositifs d'une population) ; le fait de rapporter sur une intervention spécifique à une maladie liée, par exemple, au cancer ou à des études pharmacologiques non liées à la nutrition ; le fait de faire rapport sur des résultats spécifiques à une maladie non liés à la nutrition, le résultat principal étant la mortalité ; et le fait de faire rapport sur des zones en dehors de la région de l'Afrique de l'Ouest (**Tableau 2**).

Tableau 2 : Critères d'éligibilité

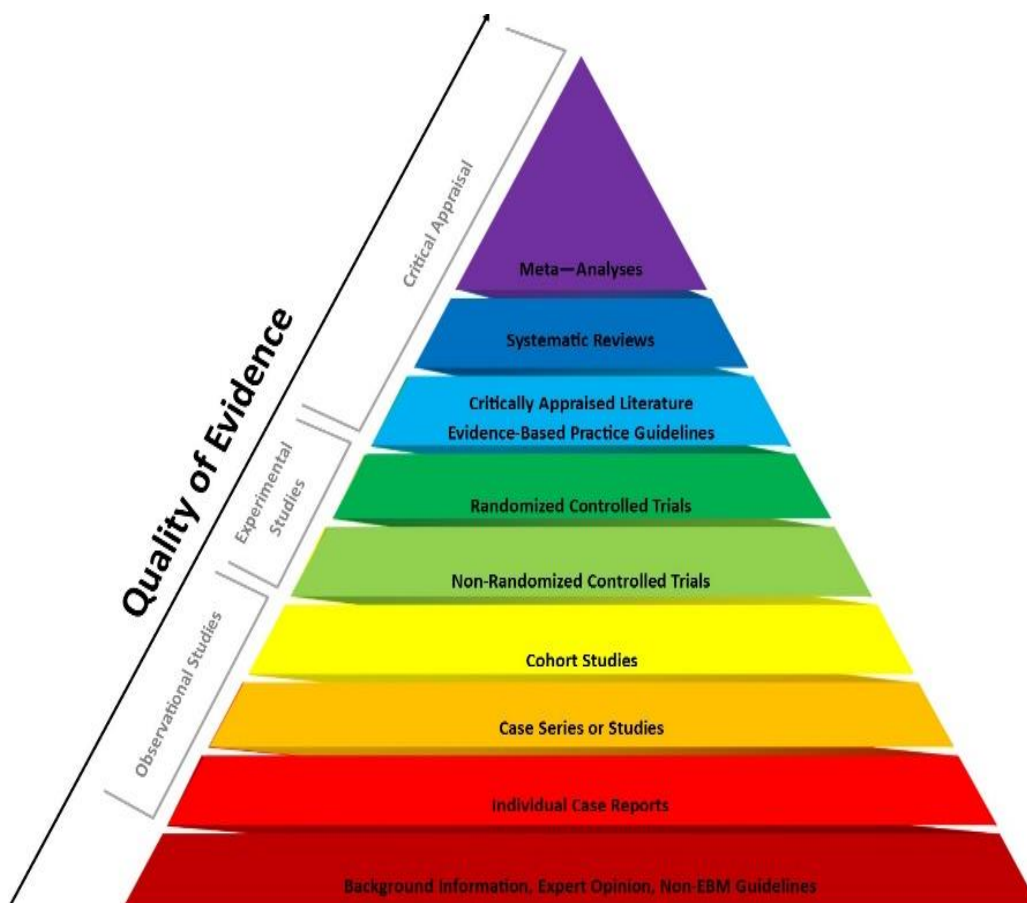
PICOS	Inclut	Exclut
Population	Tout groupe participant, mais les résultats doivent être axés sur les mères, les nourrissons, les jeunes enfants et les adolescents.	<ul style="list-style-type: none"> Études portant uniquement sur les membres masculins d'une population Études portant uniquement sur les membres âgés d'une population Études portant sur des populations vulnérables à une maladie et pour lesquelles aucun groupe de comparaison n'a été inclus (par exemple, études portant uniquement sur des membres séropositifs d'une population).
Intervention / exposition	Tout initiative d'intervention/ programme portant sur des résultats sensibles à ou spécifiques à la nutrition (y compris l'obésité, les maladies non transmissibles liées à l'alimentation, l'agriculture, etc.)	Exclusion des interventions spécifiques à une maladie (études pharmacologiques ou sur le cancer, sans rapport avec la nutrition)
Comparaison	N/A	N/A
Résultats	Indicateurs de l'Assemblée mondiale de la Santé et autres indicateurs MIYCN (Nutrition de la mère, du nourrisson et du jeune enfant) (y compris la diversité alimentaire)	<ul style="list-style-type: none"> Résultats spécifiques à une maladie qui n'est pas liée à la nutrition (Ébola, cancer) et dont le résultat principal est la mortalité
Cadre	<ul style="list-style-type: none"> Pays de l'Afrique de l'Ouest tels que définis par la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO) L'Afrique de l'Ouest en tant que région Études multi-pays à partir desquelles les données sur les pays d'Afrique de l'Ouest peuvent être extraites 	Pays non membres de la CEDEAO
Délai d'exécution	Études publiées entre Septembre 2018 et Janvier 2021	
Type d'étude	Documents examinés par les pairs ; tout plan d'étude	Documentation parallèle (produite en dehors des principaux canaux de publication académique)
Langues	Anglais, Français, Portugais	Toutes les autres langues

Source : *Transform Nutrition West Africa: evidence tracker protocol, 2018*

2.4 Notation et classement des données factuelles

La recherche a permis de répertorier 5 462 études, dont 1 230 remplissent les critères d'inclusion. Les études retenues (n = 1 230) ont été notées du plus bas (0) au plus haut (7) en utilisant une note composite pour leur pertinence et pour la rigueur des méthodes de recherche utilisées. La pertinence a été notée en fonction des priorités établies par les décideurs en Afrique de l'Ouest, ainsi que de l'orientation et de la nouveauté de la recherche. La rigueur visait à identifier les meilleures données factuelles disponibles et a été notée en utilisant les grandes catégories de la pyramide des données factuelles, comprenant les informations de base ou les avis d'experts, les études d'observation, les études expérimentales et l'évaluation critique. Les études ont ensuite été classées. En vue d'identifier les meilleures données factuelles disponibles, seules les études ayant obtenu une note entre 5 et 7 ont été incluses dans le suivi des données factuelles (n=399). Pour s'assurer que les données factuelles incluses touchent un éventail de méthodologies, des études qualitatives ont été évaluées et notées indépendamment en utilisant la liste de contrôle COREQ (COnsolidated criteria for REporting Qualitative research). La rigueur a été évaluée à l'aide de la pyramide des données factuelles présentée à la Figure 1. Les études ont été notées de 1 à 4, 4 étant la meilleure note de la qualité des données factuelles. Parmi les catégories de données factuelles, on compte : les informations de base ou avis d'experts (note de 1) ; études d'observation (note de 2) ; études expérimentales (note de 3) ; et évaluation critique (note de 4).

Figure 1 : Pyramide des données factuelles



Source : Transform Nutrition West Africa: evidence tracker protocol, 2018

La pertinence a été notée selon des critères clés définis par l'équipe de recherche. Les critères (avec oui = 1 et non = 0) comprenaient : (1) la publication était-elle pertinente par rapport aux priorités du public cible ou des partenaires de Transform Nutrition West Africa et le sujet de l'étude était-il original ; (2) la publication comblait-elle les lacunes en matière de données, d'informations et de recherche, telles qu'identifiées par le cadre d'analyse de Transform Nutrition West Africa intitulé « Cycle 5PD » (Problèmes, Politiques, Programmes, Personnes et leurs Priorités) ; et (3) la publication utilisait-elle une méthode/un cadre novateur ou abordait-elle un concept novateur comme, par exemple, le double fardeau de la malnutrition (Tableau 3).

Tableau 3 : Critères de pertinence

Critères	• Orientation sur la note de pertinence
<p>La pertinence quant aux priorités du public cible/des partenaires de Transform Nutrition West Africa</p> <p>(oui = 0 ; non = 1)</p>	<p>1. L'étude aborde-t-elle au moins une des priorités des partenaires ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • P1 : Collecter, documenter et apprendre des expériences de mise en œuvre (programmes et mise à l'échelle) • P2 : Renforcement des capacités régionales/nationales/infranationales de collecte, d'analyse et de communication des données pertinentes et expériences/meilleures pratiques. • P3 : Accélération de la couverture équitable des interventions à grande échelle, dans le domaine de la nutrition de la mère, du nourrisson et du jeune enfant • P4 : Faire en sorte que les systèmes alimentaires et les chaînes de valeur relèvent les défis plus efficacement • P5 : Évaluer et renforcer la capacité institutionnelle et le leadership/le parrainage pour mettre en œuvre les politiques et demander des comptes aux gouvernements <p>2. L'étude a-t-elle été menée dans un pays focal ou en Afrique de l'Ouest ?</p> <p>3. L'étude aborde-t-elle un problème majeur de santé publique ?</p> <p>4. Quelle est l'efficacité de l'étude ?</p> <p>5. L'étude offre-t-elle une perspective de sciences sociales ?</p>
<p>Originalité de l'étude</p> <p>(oui = 0 ; non = 1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'étude utilise-t-elle des méthodes innovantes, c'est-à-dire des interventions que nous n'avons jamais vues auparavant dans ce contexte ? • Aborde-t-elle des concepts novateurs tels que le double fardeau de la malnutrition, les maladies non transmissibles liées à l'alimentation ou le surpoids/l'obésité ? • Utilise-t-elle des cadres novateurs ?
<p>Comblent des lacunes</p> <p>(oui = 0 ; non = 1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'étude comble-t-elle des lacunes identifiées par le cycle 5PD (qui recherche des données, des informations et fait des recherches sur les problèmes, les politiques, les programmes, les personnes et leurs priorités) ; autrement dit, comble-t-elle des lacunes de la recherche dans des domaines autres que ceux relatifs au problème et à sa prévalence ? • Est-elle axée sur des pays de l'Afrique de l'Ouest autres que le Nigeria et le Ghana, à savoir des zones où très peu de recherches ont été menées ? • L'étude est-elle axée sur les adolescents ?

Source : Transform Nutrition West Africa: evidence tracker protocol, 2018

2.5 Extraction de données

L'extraction a été effectuée au niveau de l'abstract, pour les études les mieux classées (celles qui ont obtenu un score entre 5 et 7 ; n = 399). Les informations extraites comprenaient : le type de données factuelles (politique, intervention, mise en œuvre, fardeau, prévalence), le ou les pays couvert(s), les résultats nutritionnels, le modèle d'étude, la population cible, la

description de l'intervention et le niveau de recherche (national, infranational). En raison du grand nombre de modèles d'étude et de types de résultats nutritionnels, l'extraction des informations liées à ces catégories de variables d'extraction a été un processus en deux étapes. Premièrement, les informations relatives au modèle d'étude et aux résultats nutritionnels ont été extraites telles qu'elles apparaissaient dans le l'abstract. Deuxièmement, ces catégories de variables d'extraction ont été regroupées de manière générale, c'est-à-dire que les variables relatives au modèle d'étude ont été regroupées dans une « taxonomie de modèle d'étude »² (Annexe 1) et les variables relatives aux résultats nutritionnels ont été regroupées dans des « catégories de nutrition » (Annexe 2).

2.5 Évaluation de la Qualité

La qualité des études retenues a été évaluée à l'aide d'une liste de contrôle d'évaluation critique générale qui évaluait l'échantillonnage, la collecte et l'analyse des données, ainsi que les limites du modèle d'étude. Pour tous les modèles d'étude, nous avons vérifié le rapportage global de l'étude, c'est-à-dire la cohérence entre les objectifs déclarés de l'étude et ses conclusions. La qualité de l'étude a été évaluée en fonction de sa conformité avec un certain nombre de critères de notre liste de contrôle, la « bonne » qualité correspondant à l'observation d'au moins trois des critères du Tableau 4. Le respect d'au moins trois de nos critères a affirmé l'aptitude de la méthodologie à générer les données probantes dans cet article ; il a également démontré la présence d'un niveau approprié de données factuelles pour chaque publication (le Tableau 4 présente les détails de la liste de contrôle de la qualité).

Tableau 4 : Liste de contrôle de la qualité par type de modèle d'étude

Modèle d'étude	Échantillon	Collecte de données	Analyse des données	Limites de l'étude
Revue systématique	Les études ou les types de données factuelles sont-ils appropriés à la question de l'examen ?	Une recherche systématique utilisant plus qu'une base de données et de méthodes de recherche supplémentaires a-t-elle été effectuée ?	Les méthodes d'évaluation de la qualité et de synthèse (narrative, méta-analyse ou méta-synthèse) étaient-elles appropriées ?	Les limites des méthodes de revue et des preuves basées sur des données factuelles ont-elles été clairement identifiées ?
Essais contrôlés randomisés	Existe-t-elle une randomisation et une dissimulation de l'affectation ?	Y avait-il un aveuglement (si possible) et une exhaustivité du suivi ?	Y avait-il eu des résultats appropriés, mesurés de manière appropriée, à des intervalles appropriés ?	Les limites de l'étude ont-elles été identifiées et une enquête sur les biais a-t-elle été menée ?
Études expérimentales et fondées sur des observations	Une population était-elle clairement spécifiée et définie et les méthodes d'échantillonnage étaient-elles justifiées ?	Y avait-elle une mesure appropriée de l'exposition ou une description complète de l'intervention ?	Y avait-il eu des résultats appropriés, mesurés de manière appropriée, à des intervalles appropriés ?	Les limites de l'étude ont-elles été identifiées et une enquête sur les biais a-t-elle été menée ?
Analyse des politiques et évaluation critique	La position énoncée est-elle le résultat d'un processus analytique ?	Les sources de documentation et/ou d'opinion étaient-elles appropriées ?	Des méthodes reconnues d'analyse des politiques ont-elles été utilisées ?	Y a-t-elle eu des discussions sur les incertitudes ?

² La taxonomie fait référence à la classification des données en catégories et sous-catégories

Qualitatif	L'échantillon sélectionné était-il approprié à la question de recherche ?	Des méthodes reconnues de collecte de données qualitatives ont-elles été utilisées ?	Des méthodes reconnues d'analyse de données qualitatives ont-elles été utilisées ?	Y a-t-elle eu une discussion sur les limites de l'étude ?
-------------------	---	--	--	---

NB : Pour tous les modèles d'étude, nous avons vérifié le rapportage global de l'étude, c'est-à-dire la cohérence des objectifs déclarés de l'étude avec ses conclusions.

3. SYNTHÈSE

Les informations extraites ont été rassemblées dans une carte Excel systématique afin d'identifier la dynamique des données factuelles dans les informations récupérées. Elles ont ensuite été résumées à l'aide d'une synthèse narrative.

4. ANNEXE

Annexe 1 : Taxonomie de modèle d'étude

Il s'agit d'une taxonomie globale qui regroupe des modèles d'étude spécifiques en catégories plus larges.

Modèle d'étude	Taxonomie de modèle d'étude (Modèles d'étude regroupés)
Etude cas-contrôle	Étude d'observation
Étude de cas	Étude d'observation
Transversale	Étude d'observation
Cohorte	Étude d'observation
Qualitative	Qualitative
Méthode mixte	Méthode mixte
Analyse des politiques	Analyse des politiques
Étude expérimentale	Étude expérimentale
Essais contrôlés randomisés (ECR)	ECR
Revue (narratif, exploratoire)	Revue (narratif)
Revue systématique/méta-analyse	Revue systématique/méta-analyse
Évaluation critique/analyse critique	Évaluation critique/analyse critique
Revue/analyse critique	Évaluation critique
Revue narratif (analyse critique des directives de politiques fondées sur des données factuelles)	Évaluation critique
Guides de pratique fondés sur des données factuelles	Évaluation critique
Intervention	Étude expérimentale
Comparaison de mesures	Étude d'observation
Modélisation	Étude d'observation
Observation	Étude d'observation
Panel	Étude d'observation
Étude pilote	Étude d'observation
Cadre de politiques	Analyse des politiques
Revue des politiques	Analyse des politiques
Protocole pour les ECR	ECR

Quasi-expérimentale	Étude expérimentale
Étude de cohorte prospective imbriquée dans un ECR	Étude d'observation
Étude rétrospective	Étude d'observation
Analyse rétrospective de données de panel	Étude d'observation
Analyse rétrospective de cohorte	Étude d'observation
Modélisation spatiale	Étude d'observation
Analyse de données secondaire	Étude d'observation
Analyse secondaire d'un ECR	ECR
Étude de validation	Étude d'observation
Non-ECR	Étude expérimentale

Annexe 2 : Taxonomie globale pour les résultats nutritionnels

Il s'agit d'une taxonomie globale qui regroupe des modèles d'étude spécifiques en catégories plus larges.

Résultats nutritionnels initiaux	Catégories de nutrition (Résultats nutritionnels regroupés)
Retard de croissance	Sous-nutrition
Émaciation	Sous-nutrition
Faible poids à la naissance	Sous-nutrition
Surpoids/obésité	surpoids/obésité
Anémie	Anémie
Hémoglobine	Anémie
Croissance linéaire	Sous-nutrition
Croissance	Sous-nutrition
Micronutriments	Carence en micronutriments
Allaitement maternel (général, non défini)	Alimentation du nourrisson et du jeune enfant (ANJE)
Initiation précoce à l'allaitement maternel	ANJE
Allaitement exclusif jusqu'à 6 mois	ANJE
Maladies non transmissibles (MNT) liées à l'alimentation	MNT liées à l'alimentation
Régime alimentaire/apport alimentaire	Diversité/qualité/consommation alimentaire
Diversité alimentaire minimale	Diversité/qualité/consommation alimentaire

Diversité alimentaire minimale pour les femmes en âge de procréer	Diversité/qualité/consommation alimentaire
Diversité alimentaire	Diversité/qualité/consommation alimentaire
Apport en sodium	MNT liées à l'alimentation
Hypertension	MNT liées à l'alimentation
Diabète/hyperglycémie	MNT liées à l'alimentation
Régime alimentaire minimal acceptable	Diversité/qualité/consommation alimentaire
Autre	Nutrition (non spécifié)
Non spécifié/non applicable	Non spécifié/non applicable
Connaissances nutritionnelles	Connaissances nutritionnelles

À PROPOS DE L'AUTEUR

Transform Nutrition West Africa :

Avec le soutien de la Fondation Bill & Melinda Gates

Pour citer la présente publication :

Transform Nutrition West Africa. 2021. *La Dynamique de la Recherche en nutritionnelle en Afrique de l'Ouest : Suivi des données factuelles*. Note technique de Transform Nutrition West Africa. Washington, DC : International Food Policy Research Institute (Institut international de recherche sur les politiques alimentaires)

E IFPRI-tnwa@cgiar.org W transformnutrition.org/westafrica twitter.com/TN_NutritionR

Le financement de ce travail a été assuré par la Fondation Bill & Melinda Gates. Cette publication a été préparée dans le cadre de Transform Nutrition West Africa et n'a pas fait l'objet d'un examen indépendant par des pairs. Toutes les opinions exprimées ici appartiennent à l'auteur ou aux auteurs et ne sont pas nécessairement représentatives de, ou approuvées par, l'IFPRI.

INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTE

A world free of hunger and malnutrition

IFPRI is a CGIAR Research Center

1201 Eye Street, NW, Washington, DC 20005 USA | T. +1-202-862-5600 | F. +1-202-862-5606 | Email: ifpri@cgiar.org | www.ifpri.org | www.ifpri.info

© 2021 International Food Policy Research Institute (IFPRI). This publication is licensed for use under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). To view this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.